

**UCHWAŁA NR 64/2014**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 13 lutego 2014 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego w Sądzie Rejonowym w Malborku ogłoszonym  
w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 554.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Malborku kandydaturę:

1. Pani referendarza sądowego Katarzyny Moniki Fornal-Ciąćki,

II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Malborku kandydatur:

1. Pani referendarza sądowego Małgorzaty Adamek,

2. Pani referendarza sądowego Anny Bosiackiej,

3. Pani referendarza sądowego Marzeny Marii Gancarz,

4. Pani asystent sędziego Beaty Ewy Głuszak,

5. Pani prokurator prokuratury rejonowej Izabeli Ewy Grabowskiej,

6. Pani asystent sędziego Joanny Jarzęb,

7. Pana asystenta sędziego Adama Radosława Kowalskiego,

8. Pana asystenta sędziego Piotra Przemysława Maroszka,

9. Pani asystent sędziego Anny Małgorzaty Ostrowskiej-Liss,

10. Pana referendarza sądowego Piotra Henryka Połczyńskiego,

11. Pani referendarza sądowego Elizy Szelągowskiej-Kuśniewskiej,

12. Pani asystent sędziego Anny Marii Trockiej,

13. Pani asystent sędziego Doroty Wierzbowskiej,

14. Pana referendarza sądowego Marka Woźniaka,
15. Pana adwokata Marcina Wróbla,
16. Pani referendarza sądowego Katarzyny Wyckiej,
17. Pani radcy prawnego Anny Ewy Zakrzewskiej-Zarzyckiej.

## UZASADNIENIE

### I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Malborku ogłoszone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 554 zgłosiło się osiemnaście wyżej wskazanych osób.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 lutego 2014 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na ww. wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Malborku i w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Radzie kandydatury Pani Katarzyny Moniki Fornal-Ciącki. W posiedzeniu Zespołu nie uczestniczyli, prawidłowo zawiadomieni, przedstawiciele Krajowej Rady Radców Prawnych, Krajowej Rady Prokuratury i Naczelnej Rady Adwokackiej.

Zespół, wskazując kandydaturę Pani Katarzyny Moniki Fornal-Ciącki, wziął pod uwagę bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sędziego wizytatora ds. karnych Janusza Zimnego, który stwierdził, że cały okres pracy kandydatki w charakterze asystenta sędziego w sprawach karnych w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku oraz referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku zasługuje na bardzo dobrą ocenę. W tym okresie kandydatka wykazała się nie tylko wysokim poziomem wiedzy z zakresu prawa – w tym w szczególności prawa karnego materialnego i procesowego, jak też prawa cywilnego, ale też i umiejętnością wykorzystania jej w praktyce. Zdolność dobrej organizacji pracy i pracowitość mają wpływ na szybkość i terminowość podejmowanych przez opiniowaną decyzji. W ocenie opiniującego Pani Katarzyna Monika Fornal-Ciącka posiada doświadczenie zdobyte w pracy sądów obu instancji, które przy wykorzystaniu posiadanych cech osobowościowych i ogólnych predyspozycji do wykonywania pracy sędziego mogłaby z powodzeniem wykorzystać w przyszłej pracy orzeczniczej na stanowisku sędziego sądu rejonowego w wypadku gdyby została na to stanowisko powołana.

Członkowie Zespołu uwzględnili również, że kandydatka ukończyła studia prawnicze z oceną bardzo dobrą i zdała egzamin sędziowski z oceną dobrą plus, a jej kandydatura uzyskała jednogłośnie poparcie (7 głosów „za”) Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku oraz drugi w kolejności wynik głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, tj. 38 głosów „za”, 50 głosów „przeciw”.

Zespół dokonując oceny zgłoszonych kandydatur wziął pod uwagę, że Pani Anna Bosiacka, która uzyskała najwyższe poparcie na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, tj. 42 głosy „za”, 46 głosów „przeciw”, otrzymała zaledwie ocenę dostateczną plus z egzaminu sędziowskiego.

## II

Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając przedstawioną przez Zespół jej członków argumentację, podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Malborku kandydatury Pani Katarzyny Moniki Fornal-Ciąćki. Rada uwzględniła ocenę kwalifikacji kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz warunki z art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w niniejszej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem spośród wszystkich ubiegających się o przedmiotowe stanowisko jest Pani Katarzyna Monika Fornal-Ciąćka.

Pani Katarzyna Monika Fornal-Ciąćka urodziła się 20 grudnia 1980 r. w Rzeszowie. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim w Gdańsku z ogólną oceną bardzo dobrą. W okresie od 1 lipca 2003 r. do 31 marca 2004 była zatrudniona w Kancelarii Radcy Prawnego Marii Styp-Rekowskiej w Gdańsku na stanowisku asystenta radcy prawnego, a następnie od 1 kwietnia do 31 października 2005 r., na takim samym stanowisku, w Kancelarii Radców Prawnych Andruszewski Opaliński Pieczonka w Rzeszowie. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej, we wrześniu 2007 r., złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą plus. Od 12 listopada 2007 r. do 30 kwietnia

2008 r. pracowała w II Wydziale Karnym Sądu Apelacyjnego w Gdańsku na stanowisku asystenta sędziego. Z dniem 1 maja 2008 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku, gdzie wykonuje obowiązki w III Wydziale Ksiąg Wieczystych.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku, na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2013 r., pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowało kandydaturę Pani Katarzyny Moniki Fornal-Ciącki.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2013 r., zaopiniowało kandydaturę przy następującym wyniku głosowania: 38 głosów „za”, 50 głosów „przeciw”.

Krajowa Rada Sądownictwa, mając na uwadze kwalifikacje Pani Katarzyny Moniki Fornal-Ciącki oraz bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora ds. karnych podzieliła stanowisko Zespołu jej członków i uznała, że kandydatura ta jest najlepszą spośród zgłoszonych. Rada zważyła, że w powołanej opinii sędzia wizytator podkreślił wysoki poziom wiedzy prawniczej kandydatki (prawo karne materialne i procesowe, prawo cywilne) i umiejętność wykorzystania tej wiedzy w praktyce, oraz wyraził pogląd, że zdobyte w pracy sądów obu instancji doświadczenie – przy wykorzystaniu posiadanych przez kandydatkę cech osobowościowych, w tym ogólnych predyspozycji do wykonywania pracy sędziego – kandydatka ta mogłaby z powodzeniem wykorzystać w przyszłej pracy orzeczniczej na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Niezależnie od powyższego Rada wzięła również pod uwagę, że uzyskała ona ocenę bardzo dobrą ze studiów, ocenę dobrą plus z egzaminu sędziowskiego oraz poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku i następujący wynik głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, tj. 38 głosów „za”, 50 głosów „przeciw”.

Dokonując oceny kandydatów uczestniczących w niniejszym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada zwróciła szczególną uwagę na kandydaturę Pani Anny Bosiackiej, która uzyskała najwyższy wynik głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, tj. 42 głosy „za”, 46 głosów „przeciw”. W ocenie Rady jest to kandydatura dobra ale uzyskana przez nią ocena z egzaminu sędziowskiego – zaledwie dostateczna plus – przemawia w tym konkursie nominacyjnym na korzyść kandydatki Pani Katarzyny Moniki Fornal-Ciącki.

Mając powyższe na uwadze Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że osoby, które nie uzyskały rekomendacji Rady nie były, w ramach tego postępowania kwalifikacyjnego, kandydatami lepszymi czy też bardziej odpowiednimi niż Pani Katarzyna Monika Fornal-Ciąćka.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 lutego 2014 r. na kandydaturę:

- Pani Katarzyny Moniki Fornal-Ciąćki oddano 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Małgorzaty Adamek oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Anny Bosiackiej oddano 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Marzeny Marii Gancarz oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 17 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Beaty Ewy Głuszak oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Izabeli Ewy Grabowskiej oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Joanny Jarzęb oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Adama Radosława Kowalskiego oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Piotra Przemysława Maroszka oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Anny Małgorzaty Ostrowskiej-Liss oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Piotra Henryka Połczyńskiego oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Elizy Szelażowskiej-Kuśniewskiej oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 17 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Anny Marii Trockiej oddano 0 głosów „za”, 8 głosów „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”,

- Pani Doroty Wierzbowskiej oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Marka Woźniaka oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Marcina Wróbla oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 17 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Katarzyny Wyckiej oddano 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Anny Ewy Zakrzewskiej-Zarzyckiej oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

### Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego, z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. 2011 r. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski

